

Primeira ata da reunião do Júri do procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para ocupação de quatro postos de trabalho da carreira/categoria de assistente operacional

Aos sete dias do mês de outubro de 2022, reuniu na sala de reuniões dos Serviços de Ação Social da Universidade do Algarve, pelas 15 horas, o júri do concurso acima identificado, constituído pela Presidente Paula Cristina Andrade Mucharrinha, Coordenadora Principal dos Serviços de Ação Social, e pelos vogais Maria Alice Martins Mealha, Coordenadora Técnica dos Serviços de Ação Social e Isa Alexandra Martins dos Santos, Coordenadora Principal dos Serviços de Ação Social da Universidade do Algarve.

A reunião obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

- a) Estabelecimento dos critérios de apreciação e ponderação da avaliação curricular e da entrevista profissional de seleção.

O procedimento concursal visa o recrutamento de quatro assistentes operacionais na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para desempenhar funções de assistente operacional nas unidades alimentares dos Serviços de Ação Social da Universidade do Algarve.

Os métodos de seleção obrigatórios são os seguintes:

- a) Avaliação curricular (AC) na qual serão consideradas e ponderadas a habilitação académica de base, a formação e experiência profissional;
- b) Entrevista profissional de seleção (EPS) que visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

Handwritten signature and initials in blue ink.

A avaliação curricular (AC) visa analisar a qualificação dos candidatos, designadamente a habilitação académica ou profissional, percurso profissional, relevância da experiência adquirida e da formação realizada, tipo de funções exercidas, conforme ficha de avaliação curricular anexa à presente ata (anexo I).

O método é avaliado numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, através da aplicação da seguinte fórmula:

$$AC = 30\% HA + 60\% EP + 10\% FP$$

Sendo:

HA = Habilitação Académica

EP = Experiência Profissional

FP = Formação Profissional

A avaliação de cada um dos fatores é realizada da seguinte forma, tendo em conta que não são valorizadas formações académicas do ensino superior:

Habilitação Académica (HA)	Valores
• 4º ano	12
• 6º ano	14
• 9º ano	18
• 12º ano	20

Experiência Profissional (EP)	Valores
Sem qualquer experiência profissional na área da restauração	0
Com experiência profissional na área da restauração	
Menos de 1 ano	10
> 1 ano e ≤ 3 anos	12
> 3 anos e ≤ 5 anos	14
Mais de 5 anos	18

A Formação Profissional, devidamente comprovada, é avaliada numa escala de 0 a 20 valores.

Valores

CF 9/2011

Formação Profissional (horas)

- Sem formação 0
- ≤ 60 10
- > 60 e ≤ 120 15
- > 120 e ≤ 180 18
- > 180 20

A Entrevista Profissional de Seleção (EPS) terá a duração aproximada de 20 minutos e os seguintes parâmetros com os assuntos a abordar:

	Parâmetros da entrevista	Assuntos a abordar	Ponderação
F1	Motivação e interesses profissionais	Ponderará os motivos da candidatura, expectativas profissionais	0 - 20
F2	Relacionamento interpessoal	Ponderará a atitude perante as regras de relacionamento com a chefia, colegas de trabalho e restante comunidade. Avaliará o nível de compreensão das regras de funcionamento e normas disciplinares no trabalho	0 - 20
F3	Capacidade de comunicação	Avaliará a capacidade de interpretação do discurso, capacidade de argumentação, empatia e qualidade de expressão verbal	0 - 20

Cada parâmetro da avaliação da entrevista é avaliado com os níveis de classificação presentes no guião de Entrevista Profissional de Seleção, anexo à presente ata (anexo II).

A ordenação final dos candidatos é feita através da seguinte fórmula:

$$CF = 70\% AC + 30\% EPS$$

Em que:

CF = Classificação Final

AC = Avaliação Curricular

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

Serão excluídos os candidatos que não comparecerem a qualquer um dos métodos de seleção, quando convocados, bem como, os que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores num dos métodos de seleção, não lhes sendo aplicado o método de avaliação seguinte.

Todas as deliberações do júri foram aprovadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente



O 1º Vogal



O 2º Vogal



Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para ocupação de quatro postos de trabalho da carreira/categoria de assistente operacional

Anexo I – Ata nº1 do júri

Ficha de Avaliação Curricular

Candidato _____

1.1 Habilitações Académicas (HA)

- 4º ano 12 valores
6º ano 14 valores
9º ano 16 valores
12º ano 20 valores

HA = 00 valores

1.2 Experiência Profissional (EP)

- Sem qualquer experiência profissional na área da restauração 0 valores
- Com experiência profissional na área da restauração 10 valores
- Com experiência profissional na área da restauração, em contexto universitário
- < 2 anos 14 valores
- ≥ 2 anos 18 valores
- Com experiência profissional na área da restauração em organismos públicos
- < 2 anos + 1 ponto
- ≥ 2 anos + 2 pontos

EP = 00 valores

1.3 Formação Profissional (FP)

Sem formação	0 valores	<input type="checkbox"/>
≤ 60 horas	10 valores	<input type="checkbox"/>
> 60 e ≤ 120 horas	15 valores	<input type="checkbox"/>
> 120 e ≤ 180 horas	18 valores	<input type="checkbox"/>
> 180 horas	20 valores	<input type="checkbox"/>

FP = 00 valores

$$AC = 30\% HA + 60\% EP + 10\% FP$$

AC = 00 valores

O JÚRI

Presidente _____

Vogal _____

Vogal _____

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para ocupação de quatro postos de trabalho da carreira/categoria de assistente operacional

Anexo II – Ata nº1 do júri

Guião de Entrevista Profissional de Seleção

Motivação e interesses profissionais

Avaliação	Fundamentação da classificação
4	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesses profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.
8	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.
12	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma mais adequada realização profissional e motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.
16	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam

	maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.
20	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.

D
1
97

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, relevando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento no local de trabalho, projetou capacidade em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores internos do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e

	hierarquias, permitindo avaliação de francamente bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
--	--

D
991

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram argumentos fora do contexto, revelou um vocabulário pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objectivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

O JÚRI

Presidente _____

Vogal _____

Vogal _____