

ATA N.º 1

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas de um(a) doutorado(a), de nível inicial, a termo resolutivo certo na área de "Dinâmica Oceânica e Costeira" ao abrigo do Decreto-Lei n.º 57/2016 de 29 de agosto com as alterações introduzidas pela Lei n.º 57/2017 de 19 de julho.

No dia 12 de julho de 2022, pelas 9 horas e 45 minutos, reuniu o júri deste concurso, nomeado por despacho do Reitor da Universidade do Algarve, de 16 de junho de 2022, com vista a definir os parâmetros de avaliação, os métodos e critérios de seleção e o sistema de avaliação e de classificação final. -----

A reunião foi presidida pela Presidente do Júri, Professora Doutora Maria João Bebianno. -----

Estiveram presentes os vogais efetivos, Professor Doutor Flávio Martins e Investigadora Doutora Teresa Drago. -----

Aberta a sessão e depois de ter cumprimentado e agradecido a colaboração de todos os membros do júri, a Presidente lembrou o objetivo da reunião e deu início aos trabalhos. -----

O procedimento concursal visa o recrutamento de um doutorado para a categoria de Investigador- nível inicial - doutorado há 5 anos ou menos com reduzida experiência pós-doutoral ou sem currículo científico após doutoramento, com vista ao exercício de atividades de investigação científica na área de Dinâmica Oceânica e Costeira. -----

Caraterização do posto de trabalho: Monitorização, experimentação, modelação (incluindo sistemas de previsão e alerta) aplicados a zonas marinhas e costeiras, incluindo desenvolvimento de trabalho em pelo menos uma das seguintes áreas: hidrodinâmica, correntes costeiras (incluindo afloramento), ecologia microbiana, dinâmica trófica, qualidade ambiental, dinâmica de nutrientes, morfodinâmica costeira, riscos costeiros e marinhos, gestão costeira e marinha. Produção científica na área científica. Disseminação de resultados para o público em geral. -----

O candidato deve cumulativamente preencher os seguintes requisitos: -----

Ter a capacidade de aplicar os conhecimentos acima mencionados para produzir resultados de relevância no contexto da Dinâmica Oceânica e Costeira, comprovados através de um registo sólido de publicações científicas nas áreas científicas mencionadas. -----

Demonstrar propensão em disseminar o conhecimento científico junto da comunidade científica e público em geral, através do envolvimento em projetos científicos e através do estímulo à formação avançada, bem como de atividades de *outreaching*. -----

Ter excelente conhecimento de inglês (oral e escrito). -----

Em seguida, o júri definiu os critérios e respetivas ponderações para a avaliação

documental do percurso científico e curricular que são a relevância, qualidade e atualidade: -----

- a) Da produção científica, tecnológica, cultural ou artística dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo(a) candidato(a) (8 pontos) -----

Deverá ser considerada, em particular, a relevância na área e nos tópicos específicos em que é aberto o concurso, expressa pelo número e tipo de publicações, e pelo reconhecimento que lhes é prestado pela comunidade científica.-----

- b) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo(a) candidato(a) (3 pontos) -----

Deverão ser considerados a participação em projetos científicos, bem como a qualidade e quantidade de projetos científicos em que participou, na área para que é aberto o concurso, financiados numa base competitiva por fundos públicos, através de agências nacionais ou internacionais, ou financiados por empresas. ----

- c) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo(a) candidato(a) (3 pontos) -----

Deverão ser contempladas, entre outras atividades de disseminação, a orientação de estudantes de diferentes graus de ensino, participação em iniciativas de divulgação científica e tecnológica junto da comunidade científica e para diversos públicos, apresentação de palestras e seminários destinados ao público em geral. -----

- d) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (6 pontos)

Deverá ser avaliado o plano de trabalho de acordo com a clareza e a qualidade de exposição, a atualidade do conteúdo e outros elementos complementares, considerados relevantes aos objetivos estratégicos do CIMA, com especial atenção para a potencial contribuição para o desenvolvimento científico da área para o qual é aberto o concurso e a forma como será gerida a implementação do mesmo, em termos de recursos e outputs. Deverá ser avaliado o contributo nas atividades de gestão dos projetos em que participa. -----

As deliberações do júri são tomadas através de votação nominal fundamentada não sendo permitidas abstenções. -----

O júri delibera sobre a aprovação em mérito absoluto, com base no mérito do currículo global dos candidatos na área científica do concurso. -----

A decisão de exclusão em mérito absoluto é notificada aos candidatos, por mensagem de correio eletrónico, para efeitos de realização da audiência dos interessados. -----

Finda a fase de aprovação em mérito absoluto, o júri dá início à apreciação das candidaturas, usando o método especificado a seguir: -----

Cada membro do júri apresenta um documento escrito com a avaliação do percurso científico e curricular de cada candidato, tendo em conta os critérios estabelecidos. A respetiva classificação final é obtida pela média das pontuações de cada um dos elementos do júri. Em caso de empate a decisão de desempate caberá ao presidente do júri. -----

A avaliação do percurso científico e curricular dos candidatos é expressa numa escala de 1 a 20, com valoração até às centésimas. -----

Numa segunda fase de avaliação o júri poderá se assim o entender entrevistar os 3 candidatos melhor classificados com o objetivo de exclusivamente clarificar aspetos relacionados com os resultados da sua investigação. -----

A avaliação da entrevista é expressa numa escala numérica de 1 a 20, e tem um peso máximo de até 10% do total da avaliação. -----

A classificação de cada candidato é obtida igualmente pela média das pontuações dos elementos do júri. Em caso de empate a decisão de desempate caberá ao presidente do júri. -----

Por fim, o júri deliberou sobre o sistema de avaliação e de classificação final: -----

A classificação final, caso se realize entrevista ou sessão de apresentação ou demonstração pública, resulta da aplicação da fórmula abaixo indicada, expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às décimas: -----

$$VF = ApCC (90\%) + E (10\%)$$

Em que:

VF = valoração final;

ApCC = avaliação percurso científico e curricular;

E = entrevista ou sessão de apresentação ou demonstração pública. -----

Nada mais havendo a tratar, a Presidente do Júri deu por terminada a reunião pelas 10 horas e 45 minutos, dela se lavrando a presente ata que depois de aprovada vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

A Presidente,



Professora Doutora Maria João Bebianno



Os vogais efetivos:

Professor Doutor Flávio Martins

Investigadora Doutora Teresa Drago